



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Gundulićeva 27, Split

R2-2369/2024-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, po sucu ovog suda Mirandi Pelaić-Morić, kao sucu pojedincu, u izvanparničnom predmetu predlagatelja Adria čelik d.o.o. u stečaju, OIB 34606600284, Cesta dr. Franje Tuđmana 78, Kaštel Sućurac, zastupan po stečajnoj upraviteljici Dinki Trumbić, OIB 43468134790, Lovretska 10, Split, zastupanoj po pun. Marku Udiljku, odv. u Splitu, izvanraspravno, dana 3. siječnja 2025. godine

r i j e š i o j e:

Na rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Borice Kovačević iz Splita broj Ovr-16986/2024, UPP/OS-Ovr-643/24 od 25. srpnja 2024., ovrhovoditelja C.I.O.S. GRUPA d.o.o., OIB 32900007680, zastupano po pun. Josipu Grošeti, odv. u Zagrebu, protiv ovršenika ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju, OIB 34606600284, Cesta dr. Franje Tuđmana 78, Kaštel Sućurac, ukida se klauzula pravomoćnosti i ovršnosti izdana dana 13. rujna 2024.

Obrazloženje

1. Punomoćnik predlagatelja dana 5. studenog 2024. podnosi zahtjev za ukidanje potvrde ovršnosti u odnosu na rješenje o ovrsi donijeto od strane javnog bilježnika Borice Kovačević broj Ovr-16986/2024, UPP/OS-Ovr-643/24 od 25. srpnja 2024., a koja potvrda o ovršnosti je izdana 13. rujna 2024.

2. Naime, u sporno vrijeme donošenja rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave od 25. srpnja 2024. da je zakonski zastupnik ovršenika bila stečajna upraviteljica Dinka Trumbić, OIB 43468134790, Lovretska 10, Split, kojoj predmetno rješenje nije bilo dostavljeno. Time ovršeniku da nije bila omogućena pravovremena zaštita njegovih prava putem podnošenja pravnog lijeka. U privitku je dostavljeno rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj Tt-24/5579-2 od 10. srpnja 2024. kojim se u sudski registar upisuje rješenje o promjeni stečajnog upravitelja kod subjekta upisa Adria čelik d.o.o. za proizvodnju i usluge u stečaju gdje se u podacima pod nazivom "stečajni upravitelj" briše Zdravko Kuzmić, a upisuje se Dinka Trumbić, OIB 43468134790.

3. Kako predmetna dostava po stavu punomoćnika nije uredna to je predloženo sudu donijeti rješenje kojim se ukida potvrda o ovršnosti od 13. rujna 2024. koja prileži spisu, a kako je to navedeno u izreci ovog rješenja.

4. Na ročištu održanom kod ovog suda 10. prosinca 2024. punomoćnik Marko Udiljak, odv. u Splitu ustrajao je u svim navodima u prijedlogu te je sudu predložio od javnog bilježnika Borice Kovačević zatražiti spis radi uvida u dostavnicu koja nije skenirana ni zavedena u elektroničkom spisu kako bi sud mogao izvršiti uvid tko je ustvari zaprimio rješenje o ovrsi od 25. srpnja 2024. i temeljem koje dostave je javni bilježnik utvrdio pravomoćnost i ovršnost citiranog rješenja o ovrsi. Primjerak zapisnika dostavljen je javnom bilježniku radi postupanja i očitovanja na prijedlog punomoćnika predlagatelja.

5. Dana 24. prosinca 2024. zaprimljeno je očitovanje javnog bilježnika Borice Kovačević u kojem se ističe da je rješenje o ovrsi pokušano dostaviti ovršeniku poštom preporučeno, međutim da se isto vratilo s naznakom "obaviješten, nije podigao pošiljku". Nakon toga, da je utvrđeno da je ovršenik obveznik i imatelj e-komunikacije te da je dostava rješenja o ovrsi ovršeniku uručena putem e-komunikacije 10. kolovoza 2024. te da je temeljem navedene dostave utvrđeno da je rješenje o ovrsi pravomoćno i ovršno 20. kolovoza 2024. Klauzula pravomoćnosti i ovršnosti da je iskazana 13. rujna 2024. te da do navedenog dana u spis nije zaprimljen nikakav prigovor od strane ovršenika.

6. Pregledom elektronskog spisa sud je utvrdio da je rješenje o ovrsi doista ovršeniku pokušano dostavom poštom preporučeno dana 25. srpnja 2024., međutim da se isto vratilo s naznakom "obaviješten nije podigao pošiljku", te da je nakon toga dostava rješenja o ovrsi ovršenika uručena putem e-komunikacije 10. kolovoza 2024. godine te da je upravo temeljem navedene dostave utvrđeno da je rješenje o ovrsi pravomoćno i ovršno dana 20. kolovoza 2024., a koja klauzula je iskazana dana 13. rujna 2024.

7. Prijedlog punomoćnika predlagatelja je osnovan.

8. Pregledom elektronskog spisa i očitovanja javnog bilježnika, sud je utvrdio da javni bilježnik nije postupio u skladu s odredbama o dostavi ovršeniku jer navedeno rješenje o ovrsi nije dostavljeno stečajnoj upraviteljici Dinki Trumbić koja po rješenju Trgovačkog suda u Splitu broj Tt-24/5579-2 zastupa pravni subjekt Adria čelik d.o.o., Kaštel Sućurac, a koja promjena stečajnog upravitelja je evidentirana upravo kod subjekta – predlagatelja. Slijedom navedenog, ovršeniku nije bila omogućena pravovremena zaštita njegovih prava podnošenjem pravnog lijeka i koja zaštita je izostala.

9. Naime, odredbom čl. 134. a Zakona o parničnom postupku dostava pravnoj osobi nad kojom je otvoren stečajni postupak obavlja se elektroničkim putem stečajnom upravitelju u skladu s čl. 133. st. 5., 6. i 7. Zakona o parničnom postupku.

10. Slijedom gornjih utvrđenja, kako javni bilježnik nije postupio u skladu s odredbama čl. 133. i 134.a ZPP, to je valjalo odlučiti kako je navedeno u izreci rješenja.

U Splitu, dana 3. siječnja 2025. godine

SUDAC

Miranda Pelaić-Morić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU. Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba.

DNA:

- pun. Marko Udiljak

Na znanje:

- javni bilježnik Borica Kovačević

Broj zapisa: **9-30871-17c13**

Kontrolni broj: **0bf0a-7a111-534d5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Miranda Pelaić-Morić, O=OPĆINSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.